

Année universitaire : 2019/2020

Module : Economie industrielle

Semestre : 6

Ensemble : 1

Quelques éléments de réponse proposés

Un bonjour amical à l'ensemble des lecteurs de ce message.

Pour exposer une réponse cohérente à n'importe quelle question relevant du cours d'Economie industrielle, on peut aisément compartimenter cette réponse, à titre indicatif, sous forme d'une dissertation composée de trois parties :

- Partie 1 : **L'introduction** consistant principalement à **exposer la problématique** véhiculée par la question ou le sujet proposé ;
- Partie 2 : **Le développement** consistant principalement à **développer les idées** que le candidat entend agencer pour répondre à la question posée et donc traiter logiquement la problématique y afférente ;
- Partie 3 : **La conclusion** consistant principalement à clore la réponse généralement soit en soulevant une ou plusieurs questions indirectement liées au sujet qui mériteraient d'être traitées si le temps et le contexte s'y prêtaient, soit en opérant une ouverture sur des aspects problématiques d'actualité liés à la discipline en général.

Illustration : Réfléchissez aux questions suivantes en essayant de les traiter à la lumière des recommandations précédentes avant de vous donner le canevas des réponses adéquates prévues la semaine prochaine.

Question 1 :

Exposez en quelques lignes le contexte de l'émergence de l'Économie Industrielle aux USA (juin 2018)

Eléments de réponse à titre indicatif :

Mots clefs : Contexte d'émergence de l'EI + Etats-Unis d'Amérique

Les mots clefs servent à cibler la question à traiter pour ne pas dévier du sujet ou faire des digressions inutiles.

Contexte d'émergence = conditions historiques ayant permis la naissance de l'EI

Lieu : USA

Partie 1 : Introduction

- L'EI est une discipline jeune ;
- Son appareil conceptuel et analytique est en permanente évolution ;
- Elle adopte un positionnement méso-économique ;
- Discipline riche et diversifiée qui se trouve au croisement de divers corpus théoriques ;
- Les principales contributions théoriques, principalement britanniques et américaines, qui lui ont préparé la voie de l'émergence sont apparues dans un contexte historique aux Etats-Unis d'Amérique marqué par la conjugaison de plusieurs facteurs.

Partie 2 : Développement

- a. Le phénomène de la concentration industrielle aux USA à la fin du XIXème siècle et les travaux théoriques y afférents (Chamberlin, Berle & Means, etc.);
- b. Les inquiétudes suscitées par le développement du pouvoir des grandes entreprises;
- c. La crainte que ces géants de l'industrie ont générée fut à l'origine de la première loi anti trust en 1890 appelée « Sherman Act » dont l'application devait contribuer, à travers notamment la jurisprudence, au progrès de la connaissance des structures et des comportements des firmes aux USA;
- d. L'intervention de l'Etat et le débat de société qui en a découlé;
- e. Le Rapport présenté par Edward Mason en 1938 au Congrès annuel de l'Association Américaine d'Economie intitulé « *Les politiques de prix et de production des grandes firmes* » dans lequel il présenta le cadre conceptuel de la discipline et y proposa le canevas S-C-P pour l'analyse de la réalité Industrielle ; ce qui annonça la naissance de l'Economie industrielle.

Partie 3 : Conclusion

Bien que l'EI soit une discipline jeune, elle a fortement marqué les débats entre divers courants théoriques au sein de la science économique.

Ici deux ouvertures possibles au moins :

- Le débat entre l'Ecole de Harvard et celle de Chicago notamment au sujet du triptyque S-C-P ; ou encore
- L'orientation actuelle de l'EI à travers ce que l'on appelle la NEI (nouvelle économie industrielle) portée principalement par l'EI française (à sa tête le Prix Nobel Jean Tirole...).

Question 2 :

Quels sont les arguments du courant interventionniste de Harvard pour justifier le rôle de l'Etat dans la régulation de l'économie ? Quelles réponses est-ce que le courant libéral de Chicago apporte-t-il à ces arguments ? (juin 2018)

Mots clefs : Rôle de l'Etat dans la régulation des marchés + Arguments du courant interventionniste de l'Ecole de Harvard + Arguments du courant libéral de l'Ecole de Chicago

Partie 1 : Introduction

-
-
-

Partie 2 : Développement

- Les arguments de l'Ecole de Harvard :
 - Le marché est incapable de s'autoréguler spontanément (*market failure*) ;
 - Les firmes ont un penchant naturel à consolider leur pouvoir de marché par l'acquisition de position monopolistique au détriment des consommateurs ;
 - Il en résulte une situation où la concurrence est sacrifiée (concurrence imparfaite) ;
 - Dès lors le rôle de l'Etat dans la régulation des marchés devient incontournable.
- Les contre-arguments de l'Ecole de Chicago :
 - L'action des pouvoirs publics prend toujours du retard en raison du temps nécessaire pour prendre des mesures et les appliquer ;
 - Le régulateur public n'a en général aucune connaissance approfondie des marchés ;
 - Les interventions du régulateur public sont généralement biaisées (inappropriées) et affaiblissent la concurrence au lieu de la consolider ;
 - L'efficacité dynamique relative à la création des ressources requiert en général de la part des firmes une capacité particulière d'innovation qui les pousse à adopter des structures monopolistiques et/ou des stratégies de collusion pour la recherche de capacités d'investissement efficaces favorables au bien être des

consommateurs (économies d'échelles) que le régulateur public est incapable d'assurer par ses interventions et que seul le marché peut favoriser.

Partie 3 : Conclusion

-
-
-

Question 3 :

Exposez le canevas méthodologique de l'Économie Industrielle et mettez en évidence la signification des effets de Feed-back. (juillet 2018)

Mots clefs : Canevas méthodologique de l'EI + Effets de feed-back

Canevas méthodologique = démarche analytique (Structures → Comportements → Performances)

Mis en relief par E. Mason et approfondi par Joe Bain (voir polycopié)

Partie 1 : Introduction

-
-
-

Partie 2 : Développement

- a. Les conditions de base d'une industrie : les conditions de l'offre et de la demande (voir tableau / analyse de J. Bain)
- b. Les **structures** de marché
- c. Les **comportements** des firmes
- d. Les **performances**
- e. L'approche structuraliste et l'approche behaviouriste en EI (débat théorique) ;
- f. Les effets de feed-back (effets en retour) ;
- g. Bonus : le schéma (voir polycopié).

Partie 3 : Conclusion

-
-
-

----- ***BONNE CONTINUATION*** -----